



**TIM PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS MATEMATIKA DAN IPA
UNIVERSITAS NEGERI
PADANG**

LAPORAN

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran I
(Persiapan Pembelajaran)
Fakultas Matematika dan Ilmu
Pengetahuan Alam
Semester Januari-Juni 2023
Universitas Negeri Padang



**FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI PADANG
2023**

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Kegiatan Hasil Monitoring Dan Evaluasi Persiapan Pembelajaran Semester Januari-Juni 2023

Penyusun : GPM FMIPA
Jadwal Pelaksanaan Monev : 13 s.d 22 Februari 2023
Tempat Pelaksanaan Monev : Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Negeri Padang

Mengetahui,
Dekan FMIPA

Dr. Yulkifli, S.Pd., M.Si
NIP. 19730702 200312 1 002



Padang, Maret 2023

Ketua GPM

Dra. Iryani, MS
NIP.19620113 198603 2 001

RINGKASAN EKSEKUTIF

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) merupakan salah satu bentuk proses **Evaluasi** Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), yang terdiri dari Siklus PPEPP (*Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan*) yang harus dilakukan sesuai dengan permenristekdikti no 62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi. Kegiatan evaluasi terdiri dari Monitoring dan Evaluasi (Monev), Audit Mutu Internal, dan Survei Kepuasan.

Kegiatan Monev yang dilaksanakan pada tanggal 13 s.d 22 Februari 2023 yang dilakukan di Fakultas MIPA UNP merupakan Monev Pembelajaran Tahap I. Pelaksanaan monev ini difokuskan pada standar proses pendidikan (persiapan pembelajaran) secara online melalui laman <http://gpm.fmipa.unp.ac.id/> pada menu Siklus SPMI. Pelaksanaan monev menggunakan form yang telah ditetapkan oleh Badan Penjaminan Mutu Internal UNP. Selanjutnya, dilakukan validasi oleh UPM secara online pada menu validasi dengan cara mengecek langsung bahan pada e-learning2.unp.ac.id. Validasi ini dilakukan untuk memastikan data monev sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Tahapan selanjutnya, koordinator prodi memberikan persetujuan terhadap hasil validasi oleh UPM secara online. Data dan informasi selanjutnya dianalisis hingga diperoleh hasilnya. Saran-saran dari UPM direkap secara online untuk ditindaklanjuti oleh pengelola program studi. Laporan hasil monev ini disampaikan oleh unit penjaminan mutu setiap prodi kepada Gugus Penjaminan Mutu Fakultas MIPA.

Berdasarkan hasil monev ditemukan bahwa dari **20 prodi** yang dimonev terdapat sebanyak 32 **temuan ketidaksesuaian**. Temuan ketidaksesuaian sudah direkomendasikan oleh validator kepada koordinator prodi untuk dilakukan tindak lanjut dan perbaikan. Harapan dari hasil monev ini akan menjadi bahan masukan dan koreksi bagi program studi untuk melakukan proses tatakelola yang lebih baik sesuai dengan kebijakan SPMI UNP, dan tatakelola program studi sesuai dengan matrik penilaian akreditasi BAN-PT dan LAM. Adapun ringkasan dari temuan ketidaksesuaian dari monev ini, sebagaimana dijelaskan pada Tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Temuan Ketidaksesuaian

No	Prodi	Temuan	Rekomendasi	Tindak Lanjut
1	Pendidikan Matematika (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 20 sesi matakuliah Pada 20 RPS tidak ada peninjauan berkala, dan tidak jelas metode yang digunakan case method/PjBl 	<p>koordinador program studi mengingatkan kembali pada dosen pengampu MK untuk melengkapi 9 komponen unsur - unsur RPS sesuai dengan peraturan yang berlaku</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinadorprodi untuk menindaklanjuti kekurangan RPS mata kuliah dan komponennya ✓ Koordinator program studi segera melakukan evaluasi dan tindak lanjut
2	Matematika (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 2 sesi matakuliah RPS tidak ditemukan adanya pada elearning ✓ 1 sesi matakuliah RPS yang dimuat tidak sesuai dengan mata kuliah (Kesesuaian CPMK dengan CPL) ✓ Jumlah RPS memuat metode PjBL/Case Method dibawah 94%, yaitu 71% 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dosen diberi koordinasi dalam pembuatan RPS yang memuat 9 komponen sesuai dengan Permendikbud No. 3 tahun 2020 ✓ Dosen diingatkan untuk mengisi e-learning ✓ Dosen diingatkan untuk memberikan RPS sesuai dengan mata kuliah 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinador prodi untuk menindak lanjuti kekurangan RPS yang belum memuat 9 komponen sesuai dengan Permendik bud No. 3 tahun 2020 Melengkapi RPS dengan metode PJBL/Case metode ✓ Koordinator Program Studi memberikan suatu koordinasi dalam pembuatan RPS yang memuat 9 komponen sesuai dengan Permendik bud No. 3 tahun 2020 ✓ Koordinator Program Studi mengingat kan dosen yang bersangkutan untuk mengisi elearning ✓ Koordinator Program Studi mengingat kan dosen yang bersangkutan untuk memberikan RPS sesuai dengan mata kuliah

3	Pendidikan Fisika (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 1 sesi mata kuliah belum mengisi e-learning ✓ Ada 1 sesi mata kuliah yang belum memiliki RPS dan bahan ajar 	Lengkapi RPS dan bahan ajar di elearning	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menyurati dosen yang belum menginputkan RPS dan bahan ajar di elearning
4	Fisika (S1)	Ada 1 sesi mata kuliah RPS belum ada pada e-learning, sehingga belum bisa dicek memuat 9 komponen dan memuat metode PjBL atau case method, dan lainnya	Sebaiknya RPS sudah diupload dan bisa diakses mahasiswa pada e-learning	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menyurati dosen yang belum menginputkan RPS dan bahan ajar di elearning
5	Pendidikan Kimia (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ RPS tidak memuat 9 komponen (CPL tidak ada) ✓ Bentuk dan Metode pembelajaran pada RPS belum memuat case method atau PjBL, namun pada evaluasi sudah ✓ Bentuk dan Metode pembelajaran pada RPS belum memuat case method atau PjBL, namun pada evaluasi sudah ✓ Ada 2 sesi matakuliah Tidak ada RPS ✓ Ada 3 sesi matakuliah RPS yang diupload merupakan RPS Pascasarjana -CPL dan CPMK pada RPS bukan dari prodi Pendidikan Kimia 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Melakukan workshop RPS secara berkala ditingkat departemen ✓ Melakukan diskusi ditingkat KBK untuk merancang RPS berbasis Case Method atau PJBL ✓ Melakukan diskusi ditingkat KBK untuk merancang RPS berbasis Case Method atau PJBL ✓ Menginformasikan pada rapat jurusan agar dosen tetap mengisi elearning meskipun perkuliahan sudah tatap muka ✓ Melengkapi komponen RPS ✓ Memberikan peringatan kepada dosen yang bersangkutan Melakukan workshop RPS secara berkala ditingkat departemen ✓ Meminta dosen yang bersangkutan untuk melakukan proses revisi pada RPS tersebut 	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menindak lanjuti RPS yang belum Sesuai, Kaprodi mengingatkan kepada dosen – dosen untuk mengecek kembali RPS, maupun di elearning

6	Kimia (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 1 sesi matakuliah yang belum ada RPS ✓ RPS sudah sesuai format tetapi belum terdeteksi di sie 	Kaprodi sebaiknya mengingatkan dosen pengampu mata kuliah yang RPSnya belum sesuai format atau tidak terdeteksi di elearning untuk segera diperbaiki	Dekan /WD1 menyampaikan kekoordinator prodi untuk menindak lanjuti RPS yang belum Sesuai,Kaprodi mengingatkan kepada dosen – dosen untuk mengecek kembali RPS yang ada di elearning sudah sesuai format dan terdeteksi atau belum di dalam rapat rutin departemen
7	Pendidikan Biologi (S1)	Tidak ada temuan	-	-
8	Biologi (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 4 sesi matakuliah Belum memuat 9 komponen 	Perbaiki RPS	Dekan /WD1 menyampaikan kekoordinator prodi untuk menindak lanjuti RPS yang belum Sesuai,Kaprodi mengingatkan kepada dosen – dosen untuk mengecek kembali RPS yang ada di elearning sudah sesuai format dan terdeteksi atau belum di dalam rapat rutin departemen
9	Pendidikan IPA (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 5 sesi matakuliah Tidak tersedia dokumen RPS yang dapat di akses 	Sebaiknya dilakukan peninjauan berkala pada RPS, disesuaikan dengan perkembangan ilmu pengetahuan terkini	Dekan /WD1 menyampaikan kekoordinator prodi untuk menindak lanjuti RPS yang belum Sesuai,Kaprodi mengingatkan kepada dosen – dosen untuk mengecek kembali RPS yang ada di elearning sudah sesuai format dan terdeteksi atau belum di dalam rapat rutin departemen

10	Statistika (D3)	Jumlah RPS memuat metode PjBL/Case Method dibawah 94%, dimaka hanya terdapat 10 MK yang menerapkan PjBl/ Case Method		Dekan /WD1 menyampaikan kekoordinator prodimuntuk menyurati dosen untuk melengkapi RPS Koordinator prodi diharapkan memberokan anjuran untuk menerapkan PjBL atau case method dalam proses pembelajaran di unitnya
11	Statistika (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ RPS belum memuat metode PjBL/Case Method ✓ Pada RPS belum ditemukan penggunaan metode PjBL/Case Method ✓ Ada 5 sesi matakuliah RPS dan bahan ajar belum tersedia 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dilakukan pengecekan kembali ✓ Melakukan revisi RPS dan menambahkan PjBL ✓ Menambahkan RPS di elearning 	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menindak lanjuti temuan, Koordinator prodi melakukan pemeriksaan ulang
12	Pendidikan Matematika (S2)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 2 sesi matakuliah Tidak ada dokumen RPS di elearning ✓ 2 RPS tidak memuat 9 komponen 	Sebaiknya format disesuaikan, sehingga bisa dicermati dengan mudah metodenya	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menindak lanjuti temuan, Koordinator prodi melakukan pemeriksaan ulang
13	Pendidikan Fisika (S2)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Jumlah mata kuliah memuat metode PjBL/Case Method 9 dari 1 (90%) < dibawah 94% 	Sebaiknya menyampaikan kepada dosen pengampu untuk menggunakan metode case method dalam RPS sebaiknya seluruh mata kuliah menggunakan hasil penelitian	Sudah dilakukan pertemuan dengan dosen pengampu mata kuliah untuk membahas temuan ini.

			atau pengabdian sebagai salah satu bahan rujukan di dalam RPS.	
14	Pendidikan Kimia (S2)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 1 sesi matakuliah Untuk skala prioritas - RPS tidak memuat 9 komponen -Tidak ada bukti kolom 2,3 dan kolom 6,7 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sebaiknya RPS direvisi sesuai 9 komponen. ✓ Sebaiknya diunggah dielearning bahan dan kegiatan perkuliahan 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mengadakan workshop revisisi RPS. ✓ Melakukan pendekatan persuasivepada dosenagar elengkapi bahan kuliah dan unggah setiap kegiatan perkuliaha di elarning
15	Pendidikan Biologi (S2)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 4 sesi matakuliah yang mana RPS tidak ditemukan dalam elearning sehingga tidak dapat ditelusuri apakah RPS telah memuat 9 komponen ✓ 4 sesi matakuliah Kolom 5 tidak memuat Metode PjBL/Case Methode 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dosen harus melengkapi elearning dengan RPS yang memuat 9 komponen dan yang juga menggunakan strategi pembelajaran dengan case method/PjBL ✓ Dosen dapat memilih salah satu atau beberapa topik yang menggunakan metode case method atau PjBL 	<p>Koordinat or prodi mengarah kan setiap dosen untuk melangka pi elarning dengan RPS yang memuat 9 kompoen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perlu dilakukan rapat penyusunan RPS agar semua dosen telah melangka pi elearning 8 Genetika dan Reproduksi RPS belum memuat 9 komponen namun masih berupa capaian pembelajaran dan materi pokok 20222177 0009 RPS belum memuat 9 komponen namun masih berupa capaian pembelajaran dan materi pokok Dosen dapat memilih salah satu atau beberapa topik yang menggunakan metode case method atau PjBL 2. Koordinat or prodi mengarah kan setiap dosen untuk melangka pi

				<p>elaeraning dengan RPS yang memuat 9 kompoen.</p> <p>3. Per lu dilakukan rapat penyususna n RPS agar semua dosen telah melengkapi elearning</p>
16	Fisika (S2)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 5 sesi Mata kuliah tidak terdaftar di elearning ✓ 2 sesi matakuliah materi ajar tidak ada di elearning 	Ka. Prodi Fisika S2 melakukan pengecekan dan perbaikan data data mata kuliah yang ada di semester ini dengan data di elearning	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menindak lanjuti temuan. Koordinator r prodi Fisika S2 sebaiknya menghapus data MK tersebut yang diinput ke system SPMI jika matakuliah tersebut tidak ada untuk semester ini
17	Pendidikan IPA (S3)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ RPS yang diupload di elearnin g adalah RPS "Penulis an Karya Ilmiah" untuk mhs S1 biologi ✓ 2 Sesi matakuliah tidak ada RPS 	Koordinator prodi sebaiknya menyarankan ke setiap dosen untuk merevisi RPS sesuai format yang telah disepakati	Dekan /WD1 menyampaikan ke koordinator prodi untuk menindak lanjuti temuan. Koordinator prodi menginforma sikan pada dosen ybs
18	Agribisnis (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 3 sesi matakuliah masih banyak komponen yg belum memenuhi 9 komponen indicator RPS yaitu kolom 5 sampai 9 dan termasuk komponen materi ajar 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Perlu di lakukan pengecekan atau rewiu ke dosen matakuliah ✓ Perlu di surati dan di panggil dosen mata kuliah tersebut 	Koordinator prodi perlu mengkomunikasikan kepada seluruh dosen mata kuliah agar memasukkan hasil – hasil penelitian dosen atau PKM mereka kedalam RPS matakuliah
19	Agroteknologi (S1)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ada 17 sesi matakuliah dan Semua mata kuliah ada 1 komponen yang belum memenuhi 9 komponen indikator RPS 	Perlu di lakukan pengecekan atau rewiu ke dosen matakuliah	Koordinator prodi perlu mengkomunikasikan kepada seluruh dosen mata kuliah agar memasukkan hasil – hasil penelitian dosen atau PKM mereka kedalam RPS matakuliah

20	Pertenakan (S1)	✓ Semua mata kuliah ada 1 komponen yang belum memenuhi 9 komponen indikator RPS	Perlu di lakukan pengecekan atau rewiuw ke dosen matakuliah	Koordinator prodi perlu mengkomunikasikan kepada seluruh dosen mata kuliah agar memasukkan hasil – hasil penelitian dosen atau PKM mereka kedalam RPS matakuliah
----	-----------------	---	---	--

Unit Penjaminan Mutu

Dra. Iryani, MS.
NIP. 196201131986032001

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Kuasa sehingga "Laporan monev pembelajaran tahap I semester Januari-Juni Tahun 2023 ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai hasil monev oleh Koordinator Prodi berdasarkan Surat Wakil Rektor I Nomor 1116/UN35/TU/2022 tanggal 15 Maret 2022 tentang Pemberitahuan Monev Pembelajaran dan Surat Dekan FMIPA Nomor 922/UN.35.1/2023 tanggal 31 Januari 2023 tentang Pemberitahuan Monev I.

Berdasarkan hasil monev terdapat beberapa kondisi yang keseluruhannya sudah mendapat tanggapan dari pihak program studi. Harapan kami kondisi tersebut dapat segera ditindaklanjuti sehingga dapat meningkatkan kualitas dan kinerja.

Apresiasi kami sampaikan kepada pengelola program studi yang telah kooperatif dalam pelaksanaan kegiatan monev ini. Ucapan terima kasih kami berikan bagi semua pihak yang telah membantu terlaksananya kegiatan.

Padang, Maret 2023
Unit Penjaminan Mutu



Dra. Iryani, MS.
NIP. 196201131986032001

DAFTAR ISI

RINGKASAN EKSEKUTIF	3
KATA PENGANTAR	9
DAFTAR ISI.....	10
BAB I.....	10
PENDAHULUAN.....	10
BAB II.....	13
HASIL MONEV	13
2.1.1. Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	13
2.1.2. Materi Ajar.....	15
BAB III.....	17
KESIMPULAN.....	17
Lampiran 1. Hasil Monev Persiapan Pembelajaran (Penilaian RPS)	18
Lampiran 2. Rekap Hasil Monev Persiapan Pembelajaran (Penilaian Materi Ajar).....	20

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan masyarakat terhadap kualitas pendidikan tinggi saat ini semakin menjadi acuan bagi setiap institusi pendidikan tinggi dalam meningkatkan mutu akademik beserta pelayanannya. Pemerintah juga memperkuat hal ini dengan mengeluarkan berbagai undang-undang dan peraturan yaitu Undang-undang Nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional, Undang-undang Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Perguruan Tinggi, Permenristekdikti Nomor 62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Pendidikan Tinggi, Permenristekdikti Nomor 55 Tahun 2017 Tentang Standar Pendidikan Guru, dan Permendikbud Nomor 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi,. Pemerintah juga memandatkan penguatan pengendalian mutu kepada UNP yang tercantum dalam Peraturan Pemerintah RI Nomor 114 tahun 2021 tentang penetapan UNP sebagai Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum.

Universitas Negeri Padang merupakan perguruan tinggi negeri yang terus berusaha untuk meningkatkan kualitas baik dalam segi mutu akademik maupun pelayanan administrasi bagi civitas akademik itu sendiri. Hal ini juga terkait dengan salah satu misi UNP yaitu menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang berkualitas. Menyikapi kondisi ini, sudah seyogyanya Universitas Negeri Padang mengembangkan sistem penjaminan mutu dan melakukan pengendalian internal dengan melaksanakan monev dan audit mutu akademik. Terkait dengan peningkatan mutu input, proses dan output pendidikan serta pengembangan sistem penjaminan mutu akademik di UNP, maka diperlukan monev persiapan dan pelaksanaan pembelajaran. Kegiatan monev PBM merupakan salah satu bentuk monitoring dan evaluasi yang dilakukan terhadap capaian maupun target-target yang telah ditetapkan sesuai dengan tahapan PPEPP dalam SPMI.

1.2. Tujuan Monev

- 1.2.1 Memastikan kepatuhan/ketaatan akademik dalam proses PBM internal tingkat program studi baik dosen maupun mahasiswa.
- 1.2.2 Memastikan kepatuhan terhadap kebijakan akademik, kebijakan mutu, dan standar mutu di tingkat program studi.
- 1.2.3 Memastikan konsistensi persiapan pembelajaran sesuai dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

1.3. Ruang Lingkup Monev

- 1.3.1 Persiapan pembelajaran (Rencana Pembelajaran Semester)

1.4. Dasar Hukum/Aturan yang Digunakan

- 1.4.1. Surat Keputusan Rektor No 3494/UN35/KP/2017 tentang Dokumen SPMI UNP.

1.5. Batasan Monev

- 1.5.1 Semua informasi tentang persiapan pembelajaran di program studi pada Semester Januari-Juni tahun 2023, khususnya terkait dengan Standar 6 BAN PT tentang Pendidikan untuk Akreditasi Kriteria 9 dan Lembaga Akreditasi Mandiri.
- 1.5.2 Pemeriksaan meliputi dokumen persiapan pembelajaran untuk memberikan keyakinan yang memadai dalam mendeteksi adanya ketidaksesuaian dari standar proses pendidikan pada Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

1.6. Metode Pemeriksaan

Kegiatan monev diawali dengan sosialisasi dan penetapan matakuliah secara online oleh Tim Penjaminan Mutu FMIPA dan koordinator program studi pada laman <http://gpm.fmipa.unp.ac.id/>. Kemudian dilakukan monitoring dan evaluasi secara online oleh koordinator program studi. Selanjutnya, dilakukan validasi oleh UPM secara online pada menu validasi dengan cara mengecek langsung bahan pada e-learning2.unp.ac.id. Validasi ini dilakukan untuk memastikan data monev sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Tahapan selanjutnya, koordinator prodi memberikan persetujuan terhadap hasil validasi oleh upm secara online. Data dan informasi selanjutnya dianalisis hingga diperoleh hasilnya. Saran-saran dari UPM direkap secara online untuk ditindaklanjuti oleh pengelola program studi.

1.7. Tahapan Pemeriksaan

Pelaksanaan kegiatan monev dimulai dari persiapan administrasi yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu Internal (BPMI) UNP terkait pemberitahuan dan penyusunan form monev. Koordinator Prodi melakukan monev dengan menggunakan format yang yang diberikan oleh BPMI/ditetapkan oleh tim penjaminan mutu Fakultas. Monev yang dilaksanakan adalah pemantauan dokumen persiapan pembelajaran pada semester Januari-Juni tahun 2023. Tahap tindak lanjut hasil monev dan tahap evaluasi kegiatan monev dilaporkan oleh Penjaminan Mutu Prodi kepada Tim Penjaminan Mutu Fakultas.

BAB II HASIL MONEV

Monitoring dan evaluasi persiapan pembelajaran telah dilaksanakan pada Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam mulai tanggal 13 s.d 22 Februari 2023. Hasil lengkap dari pemeriksaan secara online telah dilaporkan oleh pengelola program studi dan telah dilakukan verifikasi dari data tersebut.

2.1. Persiapan Pembelajaran

Monitoring dan evaluasi terkait persiapan pembelajaran terdiri atas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan materi ajar.

2.1.1. Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

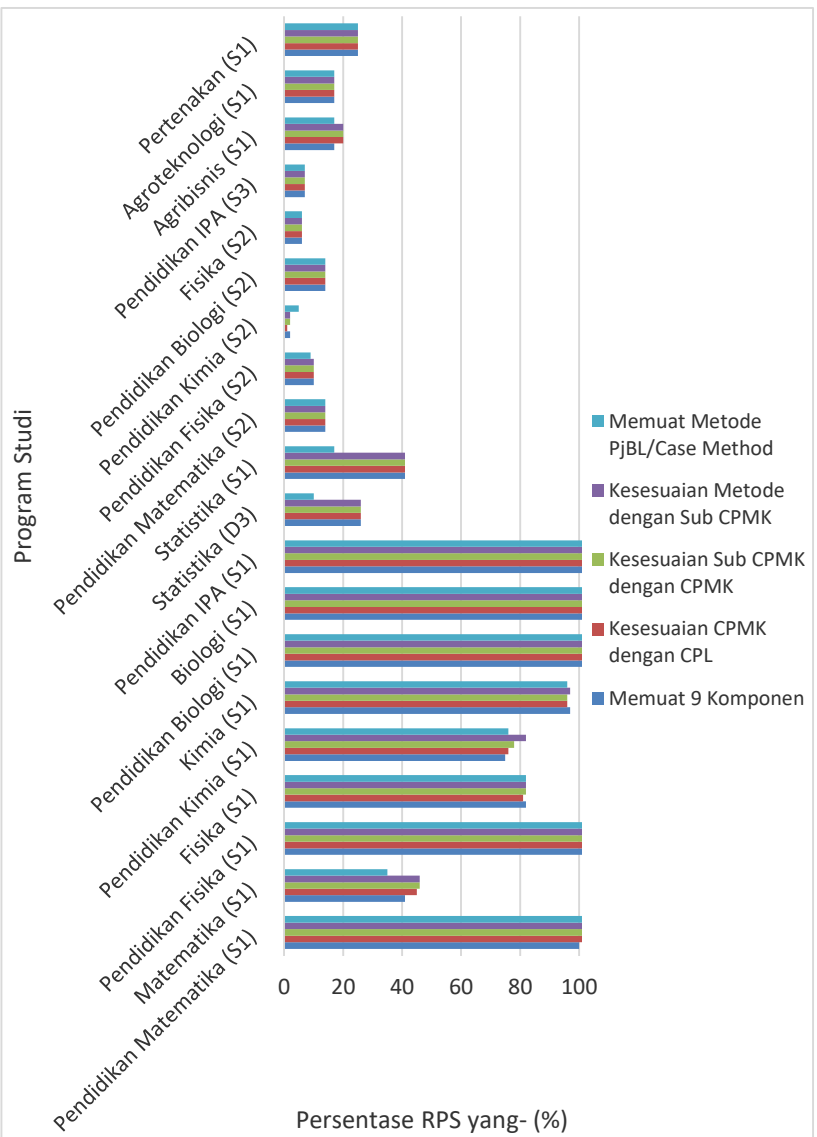
Monitoring dan evaluasi tentang Rencana Pembelajaran Semester berkaitan dengan standar proses yang telah ditetapkan oleh Standar Nasional Pendidikan Tinggi meliputi sembilan (9) indikator penilaian dengan rata-rata persentase hasil secara keseluruhan dapat dilihat pada Tabel 2 berikut.

Tabel 2. Rata-Rata persentase hasil monev perindikator penilaian RPS

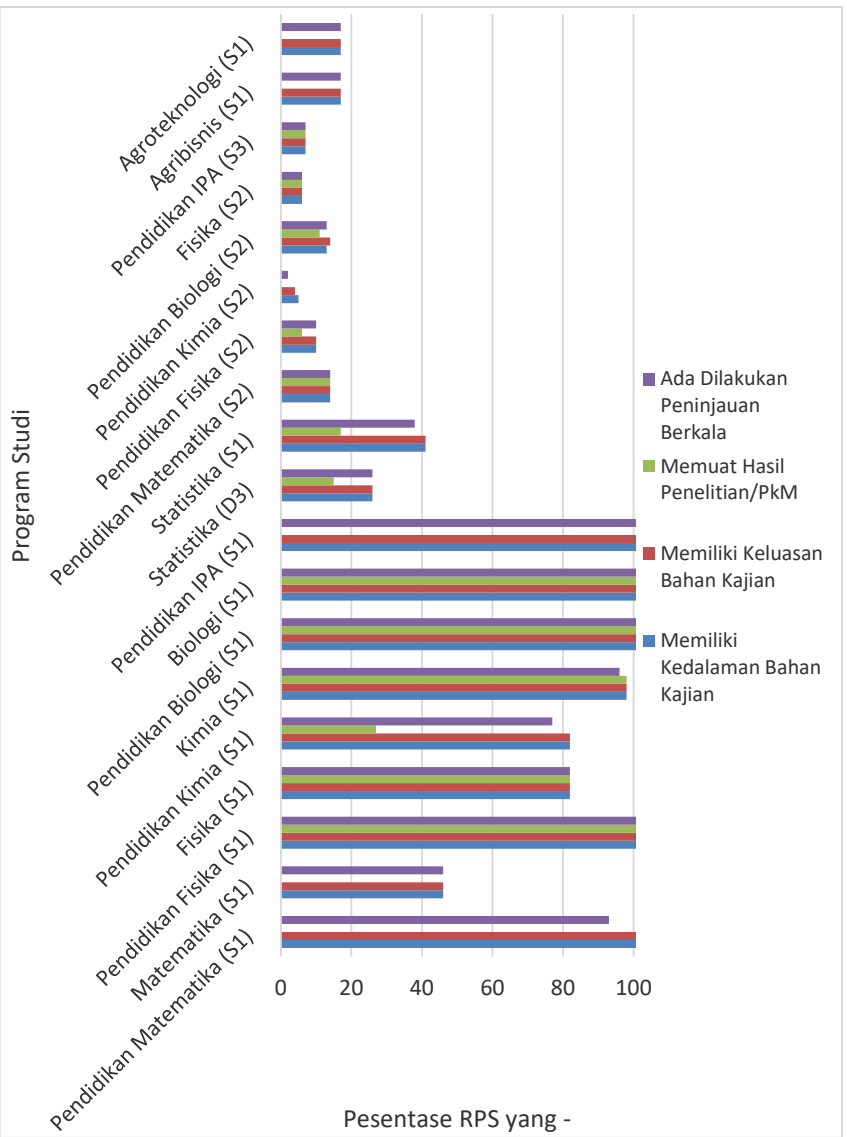
Indikator yang dinilai	Rata-Rata Persentase (%)
Memuat 9 Komponen	90,29
Kesesuaian CPMK dengan CPL	91,07
Kesesuaian Sub CPMK dengan CPMK	92,05
Kesesuaian Metode dengan Sub CPMK	92,25
Memuat Metode PjBL/Case Method	86,54
Memiliki Kedalaman Bahan Kajian	94,58
Memiliki Keluasan Bahan Kajian	93,90
Memuat hasil penelitian/PkM	54,67
Ada Dilakukan Peninjauan Berkala	90,14

Berdasarkan Tabel 1, diketahui bahwa tiga indikator pada RPS perlu peningkatan mutu dengan rata-rata persentase kecil sama 60% yaitu Memuat hasil penelitian/PkM. Sementara itu, enam indikator lainnya dinilai sudah baik (rata-rata persentase besar dari 80%). Dimana, indikator “Memiliki Kedalaman Bahan Kajian” merupakan indikator yang paling baik dibuktikan dengan rata-rata persentase yaitu 94,58%.

Hasil monev terhadap RPS juga dijabarkan untuk setiap program studi dapat dilihat pada Gambar 1a dan Gambar 1b berikut..



Gambar. 1a. Grafik monev aspek penilaian pada RPS (indikator 1-5)



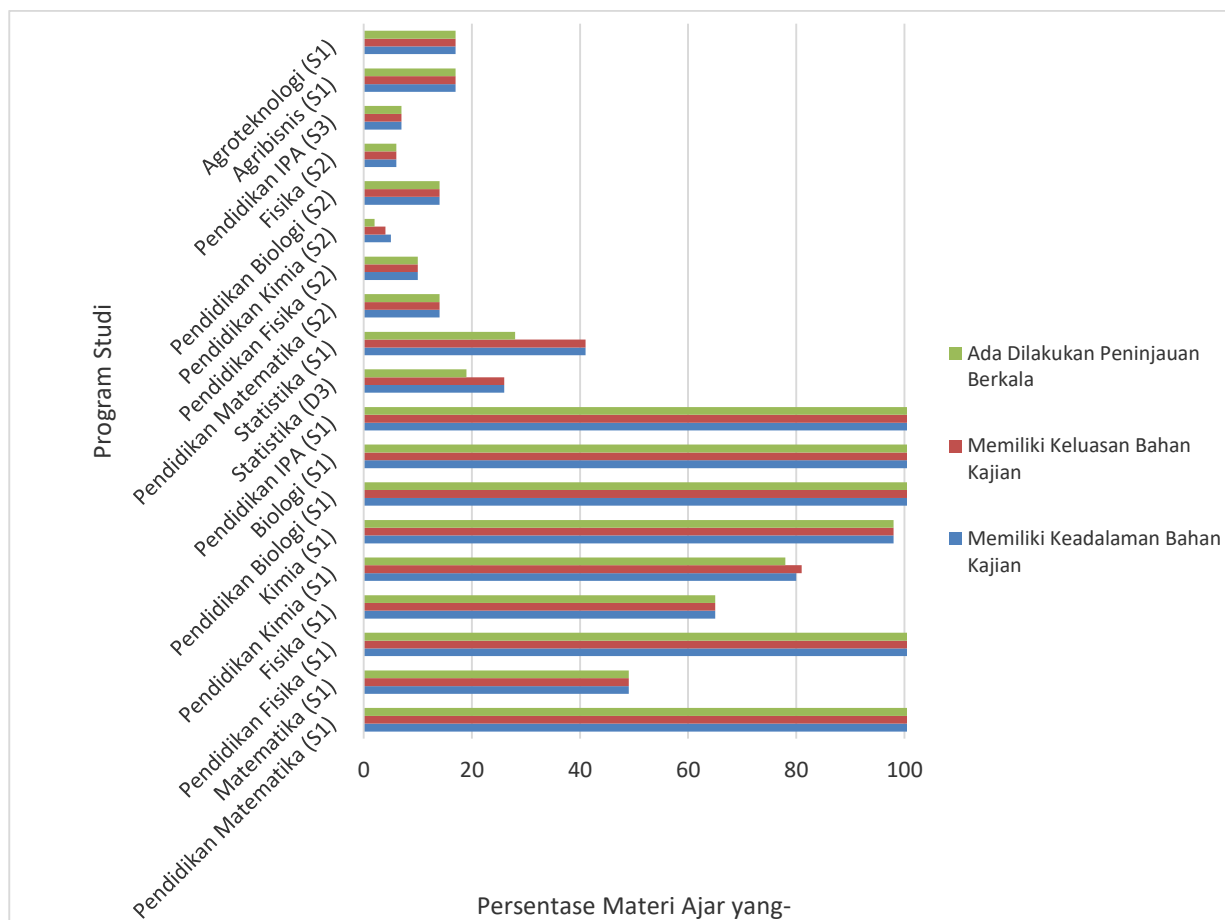
Gambar 1b. monev aspek penilaian pada RPS (indikator 6-9)

Berdasarkan grafik pada Gambar 1a dan 1b dapat dilihat bahwa sebagian besar program studi dinilai memiliki RPS yang memenuhi kriteria monev dengan rata-rata persentase sebesar 89% sedangkan untuk persentase secara keseluruhan adalah sebesar 87% (lihat Lampiran 1). Selanjutnya, diketahui bahwa 14 prodi memiliki hasil monev penilaian RPS dengan rata-rata persentase lebih dari 80%. Dimana, empat prodi yaitu Pendidikan Matematika (S2), Pendidikan Biologi (S1), dan Pendidikan IPA (S3) dan Peternakan (S1) menjadi prodi dengan hasil monev yang optimal (100%) untuk setiap indikator penilaian RPS. Namun, Tiga prodi dengan rata-rata persentase kecil (kecil sama dengan 50%) yaitu Fisika (S2), Pendidikan Kimia (S2) dinilai perlu perhatian lebih dan tindak lanjut untuk perbaikan kedepannya.

2.1.2. Materi Ajar

Monitoring dan evaluasi terkait materi ajar yang telah tersedia pada sesi matakuliah dilihat dari tiga aspek yaitu kedalaman dan keluasan bahan kajian serta ada dilakukan peninjauan materi ajar secara berkala. Rata-rata persentase berdasarkan hasil monev terhadap tiga aspek tersebut secara berurutan sebesar 94,05; 94,05; dan 88. Hasil ini menunjukkan bahwa materi ajar yang telah dipersiapkan setiap prodi memiliki aspek keluasan bahan kajian yang lebih baik dibandingkan dua aspek lainnya, sehingga perlu peningkatan kualitas materi ajar pada aspek “kedalaman bahan kajian” dan “ada dilakukan peninjauan berkala.”

Hasil monev terhadap materi ajar juga dijabarkan untuk setiap program studi dapat dilihat pada Gambar 2. Berdasarkan grafik pada Gambar 2 dapat dilihat bahwa sebagian besar program studi dinilai memiliki materi ajar yang memenuhi kriteria monev dengan rata-rata persentase sebesar 92,03% (lihat Lampiran 2). Selanjutnya, diketahui bahwa delapan prodi memiliki hasil monev untuk penilaian materi ajar dengan rata-rata persentase lebih dari 80%. Dimana, sepuluh prodi yaitu Pendidikan IPA (S3), Pendidikan Biologi (S2), dan Pendidikan Fisika (S2) menjadi prodi dengan hasil monev yang optimal (100%) untuk setiap aspek penilaian materi ajar. Namun, 2 prodi lainnya belum optimal dalam penyusunan materi ajar yang dibuktikan dengan rata-rata persentase kurang dari 80%. Empat prodi dengan rata-rata persentase kecil (kecil sama dengan 50%) yaitu Pendidikan Kimia (S2), Agribisnis (S1), Agroteknologi (S1), dan Peternakan (S1) dinilai perlu perhatian lebih dan tindak lanjut untuk perbaikan kedepannya. Tiga prodi selain Pendidikan Kimia (S2) tersebut merupakan prodi baru yang bergabung dengan Fakultas MIPA pertahun 2022.



Gambar 2. Grafik persentase aspek penilaian materi ajar

BAB III KESIMPULAN

Hasil monev menunjukkan bahwa dari 20 prodi yang dimonev ditemukan sebanyak 34 ketidaksesuaian. Berikut ini adalah kesimpulan hasil monev dari komponen persiapan pada Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam.

1. Jumlah RPS yang memuat 9 komponen adalah 90,29 %
2. Persentase RPS matakuliah yang memiliki kesesuaian CPMK dengan CPL adalah 91,07%
3. Persentase RPS matakuliah yang memiliki kesesuaian sub CPMK dengan CPMK adalah 92,05%
4. Persentase RPS matakuliah yang memiliki kesesuaian Metode dengan Sub CPMK adalah 92,25%
5. Persentase RPS matakuliah yang memuat metode PjBL/case method adalah 86,54%
6. Persentase RPS matakuliah yang memiliki kedalaman bahan bajian adalah 94,58%
7. Persentase RPS matakuliah yang memiliki keluasan bahan kajian adalah 93,90%
8. Persentase RPS matakuliah yang memuat hasil penelitian/PKM adalah 54,67%
9. Persentase RPS matakuliah yang telah dilakukan peninjauan berkala adalah 90,14%
10. Persentase materi ajar yang memiliki kedalaman bahan bajian adalah 94,12%
11. Persentase materi ajar yang memiliki keluasan bahan kajian adalah 93,15%
12. Persentase materi ajar yang telah dilakukan peninjauan berkala adalah 88%

Semua temuan sudah diberikan rekomendasi untuk dilakukan tindak lanjut guna perbaikan tercapainya standar proses PBM yang telah ditetapkan.

Hasil monev ini diharapkan akan menjadi bahan masukan dan koreksi bagi Fakultas, untuk melakukan proses tatakelola yang lebih baik .

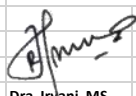
Lampiran 1. Hasil Monev Persiapan Pembelajaran (Penilaian RPS)




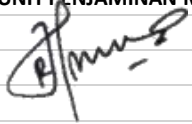
KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS NEGERI PADANG

LEMBAGA PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN DA PENJAMINAN MUTU

Nama Prodi	Memuat 9 Komponen	Kesesuaian CPMK dengan CPL	Kesesuaian Sub CPMK dengan CPMK	Kesesuaian Metode dengan Sub CPMK	Memuat Metode PjBl/Case Method	Memiliki Kedalaman Bahan Kajian	Memiliki Keluasan Bahan Kajian	Memuat hasil penelitian/PkM	Ada Dilakukan Peninjauan Berkala	Rata-Rata Persentase Perprodi
Pendidikan Matematika (S1)	100	108	108	108	101	108	108	0	93	83,33
Matematika (S1)	41	45	46	46	35	46	46	0	46	79,66
Pendidikan Fisika (S1)	139	139	139	139	139	139	139	138	139	99,88
Fisika (S1)	82	81	82	82	82	82	82	82	82	95,88
Pendidikan Kimia (S1)	75	76	78	82	76	82	82	27	77	87,88
Kimia (S1)	97	96	96	97	96	98	98	98	96	91,88
Pendidikan Biologi (S1)	113	113	113	113	113	113	113	113	113	100
Biologi (S1)	103	110	103	101	110	110	110	110	110	93,88
Pendidikan IPA (S1)	127	127	127	127	127	127	126	0	127	88,77
Statistika (D3)	26	26	26	26	10	26	26	15	26	88,44
Statistika (S1)	41	41	41	41	17	41	41	17	38	86,11
Pendidikan Matematika (S2)	14	14	14	14	14	14	14	14	14	100
Pendidikan Fisika (S2)	10	10	10	10	9	10	10	6	10	94,44
Pendidikan Kimia (S2)	2	1	2	2	5	5	4	0	2	51,11
Pendidikan Biologi (S2)	14	14	14	14	14	13	14	11	13	96,11
Fisika (S2)	6	6	6	6	6	6	6	6	6	38
Pendidikan IPA (S3)	7	7	7	7	7	7	7	7	7	100
Agribisnis (S1)	17	20	20	20	17	17	17	0	17	80,55
Agroteknologi (S1)	17	17	17	17	17	17	17	0	17	88,88
Perternakan (S1)	25	25	25	25	25	25	25	25	25	100
Total %	1.806	1.821	1.841	1.845	1.731	1.892	1.878	1093	1803	
Rata-Rata%	90,29	91,07	92,05	92,25	86,54	94,58	93,90	54,67	90,14	87,27
UNIT PENJAMINAN MUTU										
 Dra. Iryani, MS NIP: 196201131986032001 TANGGAL: 3 Oktober 2022										

Lampiran 2. Rekap Hasil Money Preparation Pembelajaran (Penilaian Materi Ajar)

 KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS NEGERI PADANG LEMBAGA PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN DAN PENJAMINAN MUTU				
FAKULTAS	: FMIPA			
PERIODE MONEV	: I			
JADWAL MONEV	: 13 Februari 2023 S.d 17 Februari 2023			
Nama Prodi	Memiliki Kedalaman Bahan Kajian	Memiliki Keluasan Bahan Kajian	Ada Dilakukan Peninjauan Berkala	Rata-Rata Persentase Perprodi
Pendidikan Matematika (S1)	97	97	97	97
Matematika (S1)	100	100	100	100
Pendidikan Fisika (S1)	100	100	100	100
Fisika (S1)	76	76	76	76
Pendidikan Kimia (S1)	96	98	94	96
Kimia (S1)	93	93	93	93
Pendidikan Biologi (S1)	100	100	100	100
Biologi (S1)	96	96	96	96
Pendidikan IPA (S1)	100	100	100	100
Statistika (D3)	100	100	73	91
Statistika (S1)	100	100	68	89,33
Pendidikan Matematika (S2)	100	100	100	100
Pendidikan Fisika (S2)	100	100	100	100
Pendidikan Kimia (S2)	100	80	40	73,33
Pendidikan Biologi (S2)	100	100	100	100
Fisika (S2)	38	38	38	38
Pendidikan IPA (S3)	100	100	100	100
Agribisnis (S1)	85	85	85	85
Agroteknologi (S1)	100	100	100	100
Pertenakan (S1)	100	100	100	100
Jumlah	1.881	1.881	1.760	1.840,6
Rata-rata	94,05	93,15	88	92,03
			UNIT PENJAMINAN MUTU	
				
			Dra. Iryani, MS	
			NIP: 196201131986032001	